

УДК 332.12

Т. А. Мирошниченко

Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Ростовская обл., п. Рассвет,
email: mirtatjana@mail.ru

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Ключевые слова: региональная экономика, человеческий капитал, сельские территории, методика оценки человеческого капитала, индекс человеческого капитала.

Человеческий капитал определяет состояние и развитие сельских территорий, его сохранение и преумножение является важной государственной задачей. В условиях новой реальности жизнедеятельность сел и деревень напрямую зависит от воспроизводства человеческого капитала, в свою очередь инвестиции в социально-экономическое развитие сельских территорий благоприятно отражаются на его развитии. Подобное проявление дуализма человеческого капитала должно учитываться при разработке мер государственной поддержки и выработке управленческих решений на федеральном и региональном уровне. Цель исследования – оценка состояния человеческого капитала сельских территорий и выявление факторов, сдерживающих его развитие в отдельном регионе. При проведении исследования применялись методы статистико-экономического и индексного анализа. Эмпирическая база исследования основана на официальных данных Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области, Правительства Ростовской области и трудах отечественных учёных. Исследование показало, что в Ростовской области человеческий капитал сельских территорий отстает от городских практически по всем показателям. Доходы сельских жителей растут благодаря развитию агропромышленного комплекса, сокращается разрыв между заработной платой работников сельского хозяйства и средней заработной платой по региону, однако на селе отмечается низкий уровень занятости населения, приводящий к оттоку сельских жителей в города. В этих условиях возникает необходимость диверсификации сельской экономики для создания дополнительных рабочих мест. Необходима модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий региона, повышение обеспеченности сельских жителей комфортным и благоустроенным жильем, доступности дошкольного образования и медицинских услуг, создание организованных мест для проведения досуга, что позволит сохранить человеческий капитал сельских территорий.

Т. А. Miroshnichenko

Federal Rostov Agrarian Scientific Center, Rostov region, Rassvet village,
email: mirtatjana@mail.ru

EVALUATION OF HUMAN CAPITAL OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION

Keywords: regional economics, human capital, rural territories, human capital evaluation methodology, human capital index.

Human capital determines the state and development of rural areas, and the investment in the socio-economic development of the village contributes to its development. This should be taken into account when developing state support measures and generating management decisions at the federal and regional level. The purpose of the study is an assessment of the state of human capital of rural territories and identifying the factors constraining its development in a separate region. During the study, the methods of statistical and economic and index analysis were used. The empirical base of the study is based on the official data of the Federal State Statistics Service in the Rostov Region and the Labor Scientists. The study showed that in the Rostov region, the human capital of rural areas lags behind urban practically in all indicators. The incomes of rural residents of the region are growing thanks to the development of the agro-industrial complex, it is reduced by a gap between the wage of agricultural workers and the average wage in the field, but the village has a low level of employment of the population, leading to the outflow of rural residents in the city. Under these conditions, there is a need to diversify the rural economy to create additional jobs. The modernization of the social infrastructure of rural areas of the region is needed to improve the provision of rural residents with comfortable and comfortable housing, the availability of pre-school education and medical services, the creation of organized places for leisure activities, which will allow to preserve the human capital of rural territories of the region.

Человеческий капитал является основой развития сельских территорий, повышения их конкурентоспособности, сохранения культуры и традиций населения страны. С другой стороны, инвестиции в развитие инфраструктуры села, создание условий для трудовой деятельности сельских жителей и функционирования сельского малого бизнеса, развитие несельскохозяйственных видов деятельности способствует сохранению человеческого капитала сельских территорий.

Государство уже более десяти лет предпринимает усилия по улучшению жизни и работы на селе. С целью сохранения человеческого капитала сельских территорий, создания благоприятной социальной среды и повышения доходов сельского населения в 2019 г. утверждена федеральная государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», которая стала продолжением федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

Несмотря на меры господдержки, по-прежнему, основной проблемой и ограничителем развития сельских территорий является более низкий уровень доходов сельских жителей по сравнению с городским населением, который не позволяет полноценно и всесторонне развивать человеческий капитал. Инфраструктура села также отстает от городской, к отдельным сельским населенным пунктам не подведены дороги или они крайне низкого качества, в селах существуют проблемы с газификацией домов, центральным водоснабжением, водотоканением, нехваткой мест в детских садах и др. Сложившиеся неблагоприятные социально-экономические условия на селе привели к оттоку населения в города, сокращению деревень и поселков, опустыниванию отдельных территорий страны и выводу земель сельскохозяйственного назначения из оборота.

Существующие проблемы воспроизводства и развития человеческого капитала сельских территорий требуют тщательного изучения и разработки мер по их устранению или сглаживанию негативного влияния на основе предварительной оценки текущего состоя-

ния человеческого капитала сельских территорий отдельно взятых регионов. Методики оценки человеческого капитала на уровне страны, отдельного региона или административного района имеют стратегическое значение в целях разработки и принятия управленческих решений.

Целью исследования является оценка текущего состояния человеческого капитала сельских территорий на примере Ростовской области и выявление ограничивающих факторов, сдерживающих его развитие.

Материал и методы исследования

Эмпирическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области, Правительства Ростовской области, труды отечественных учёных.

Существующие методические подходы к расчету и оценке человеческого капитала многочисленны и разнообразны, однако не все они дают объективную картину и применимы на практике. Как правило, для оценки состояния и развития человеческого капитала территорий используют методы экономико-статистического анализа таких социально-экономических показателей как, численность населения, демография, уровень образования, миграция, занятость, структура населения по трудоспособности, уровень заработной платы, доходов и др. [1; 2]. Такая методика проста и понятна, но она не позволяет сравнить фактические значения с контрольными и ожидаемыми значениями показателей развития человеческого капитала.

Для оценки человеческого капитала также используют социологический инструментарий. К преимуществам методов социологического опроса относятся создание предпосылки для анализа качественных характеристик населения (образ и стиль жизни, способности и возможности, ценностные ориентации, адаптированность к социальной инфраструктуре общества и др.), степени реализации жизненных стратегий, возможность работать с большими массивами данных, осуществлять сравнения разных характеристик населения в динамике, в разрезе социально-демо-

графических групп. Однако социологические методы имеют свои недостатки, в частности, к ним можно отнести проблему качества собираемой информации, вероятность возникновения эффектов смещения, обусловленных как проблемами с главным инструментом исследования – анкетой, так и с отклонениями факта от плана при формировании выборочной совокупности, что может сопровождаться нерепрезентативностью полученных данных [3].

В последнее время в отечественной литературе получил развитие индексный подход к оценке человеческого капитала [4; 5], а также сочетание индексного и социологических методов [6; 7]. Индексный подход способствует более качественной оценке человеческого капитала, так как предусматривает расчет фактических индексов исходя из контрольных и ожидаемых значений показателя, что позволяет выделить наиболее проблемные зоны и разработать предложения по стабилизации человеческого капитала для этих территорий. Кроме того, он обеспечивает возможность проведения сравнительного анализа между федеральными округами, отдельными регионами, городами и сельскими территориями и т.п.

Примером смешанного подхода служит методика расчета индекса развития человеческого капитала, предложенная Агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке России, которая включает 146 показателей статистической и социологической оценки [7]. Недостатком такой методики является то, что для проведения оценки требуется огромный массив данных, которые, с одной стороны, мало коррелируют между собой, а, с другой стороны, такой объем информации не всегда доступен. Кроме того, проведение социологических исследований требует высоких трудозатрат и времени на сбор и обработку анкет.

При определении перечня факторов, включаемых в методику оценки человеческого капитала территорий, необходимо учитывать задачу, которую ставит перед собой исследователь – наблюдение за состоянием или прогнозирование и целевой выбор управления, так как для двух указанных задач набор

факторов может отличаться. К примеру, анализ миграционных аспектов относится преимущественно ко второй задаче, но не затрагивает первую [6].

Для проведения сравнительной оценки человеческого капитала городов и сельских территорий Ростовской области автором была применена методика, предложенная С.В. Подгорской и Г.А. Бахматовой [8], как наиболее подходящая для достижения цели исследования. Данная методика основана на диалектическом единстве уровня развития человеческого капитала и состояния социально-экономической сферы региона.

В качестве оценочных показателей для расчета сводного индекса человеческого капитала авторами предложены следующие:

- занятость населения (ЗН);
- заработная плата населения (ЗП);
- охват детей дошкольным образованием (ДО);
- располагаемая социальная площадь на человека (СП);
- доля трудоспособного населения (ТН);
- ожидаемая продолжительность жизни (ПЖ);
- доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий (ПЧ).

Данные показатели отражают как состояние социальной сферы, так и являются факторами, которые могут ограничивать развитие человеческого капитала.

Значение индексов вычисляется по формуле:

$$I_i = \frac{X_i - X_{i \min}}{X_{i \max} - X_{i \min}}. \quad (1)$$

где $X_{i \min}$ и $X_{i \max}$ являются максимальным и минимальным значениями показателя X_i за рассматриваемый период.

Сводный индекс человеческого капитала (ЧК) представляет собой сумму индексов, отражающих состояние социально-экономической сферы:

$$\text{ЧК} = \text{ЗН} + \text{ЗП} + \text{ДО} + \text{СП} + \text{ТН} + \text{ПЖ} + \text{ПЧ}. \quad (2)$$

Оценка человеческого капитала сельских территорий основана на сопоставлении фактических и ожидаемых значе-

ний того или иного показателя, в качестве целевых (ожидаемых) показателей были выбраны данные по городской местности. Это позволяет выявить различия между развитием человеческого капитала в городе и сельской местности и определить «проблемные» сферы, на которые необходимо воздействовать для корректировки текущего состояния человеческого капитала [9].

Результаты исследования и их обсуждение

Ростовская область является аграрным регионом, в сельском хозяйстве занято более 30% сельского населения, поэтому работники данной отрасли определяют не только потенциал её развития, но и потенциал развития сельских территорий региона.

В регионе в период с 2015 по 2020 гг. наблюдается сокращение численности сельского населения в трудоспособном возрасте на 33 тыс. чел. (табл. 1).

Снижается численность занятых в сельском хозяйстве, что, с одной стороны, обусловлено техническим перевооружением отрасли, использование более производительной техники привело к уменьшению потребности в работниках сельского хозяйства. С другой стороны, жизнь и работа на селе по ряду причин становится непривлекательной для молодежи, поэтому наблюдается миграция трудоспособного населения в города.

Развитие сельского хозяйства, переход его на новый технологический уровень требует наличия квалифицированных кадров. По данным Минсельхозпрода Ростовской области на конец 2 квартала 2021 г. в сельхозпредприятиях открыты 577 вакантных мест, из которых 119 вакансий для кадров высшей квалификации. Подготовкой квалифицированных кадров для села в регионе занимается один аграрный вуз – Донской государственный аграрный университет и 19 средних профессиональных образовательных учреждений аграрного профиля. Ежегодно образовательные учреждения выпускают достаточное количество молодых специалистов для обеспечения потребностей региона, однако не все они идут работать на село. Большая часть выпускников стремится

найти работу в городах или районных центрах, либо продолжить обучение.

На этом фоне тенденция сокращения доли сельского населения Ростовской области, находящегося в трудоспособном возрасте, выглядит удручающе. Только в 2020 г. отмечен небольшой рост данного показателя по сравнению с предыдущим годом, который обусловлен повышением пенсионного возраста в России с 2019 г. (рис. 1). Заменить выбывающее трудоспособное население будет сложно, поскольку число сельских жителей моложе трудоспособного возраста также снижается, что связано с уменьшением рождаемости на селе (население в возрасте от 0 до 4 лет за исследуемый период снизилось на 21%). Рост доли сельских жителей пенсионного возраста негативно влияет на качество человеческого капитала. Учитывая данные тенденции можно ожидать, что в перспективе на сельских территориях существенно уменьшится численность трудоспособного населения, а, следовательно, возрастет нагрузка на одного работника.

Проблема старения кадров, ограниченность сфер деятельности на селе негативно отражается на динамике уровня занятости сельских жителей региона, сельские районы по уровню занятости, по-прежнему, существенно отстают от городской местности (рис. 2).

Остановить отток трудоспособного населения из села может только создание там нормальных социально-экономических условий для жизни, и, прежде всего, обеспечение занятости и роста доходов сельских жителей, основным источником которых является заработная плата.

В Ростовской области наметилась положительная тенденция роста среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства (за 2015-2020 гг. в 1,7 раза) и существенно сократился её разрыв от среднего уровня заработной платы по региону (табл. 2). Несмотря на рост заработной платы работников сельского хозяйства, сельские территории Ростовской области, являясь основным поставщиком продовольствия, по-прежнему, характеризуются более низким уровнем жизни населения, чем в городах.

Таблица 1

Динамика численности трудоспособного населения и занятых на сельских территориях Ростовской области за 2015-2019 гг. (по данным [10-12])

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.:	2463	2422	2391	2359	2328	2368
в т.ч. сельского населения, тыс. чел.	766	756	744	732	720	733
удельный вес сельского населения, %	31,1	31,2	31,1	31,0	30,9	31,0
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.:	1948,8	1968,3	1958,1	1935,7	1919,0	н/д
в т.ч. в сельском хозяйстве, тыс. чел.	249,4	252,1	233,1	224,7	217,3	н/д
доля занятых в сельском хозяйстве от общей численности занятых, %	12,8	12,8	11,9	11,6	11,3	н/д

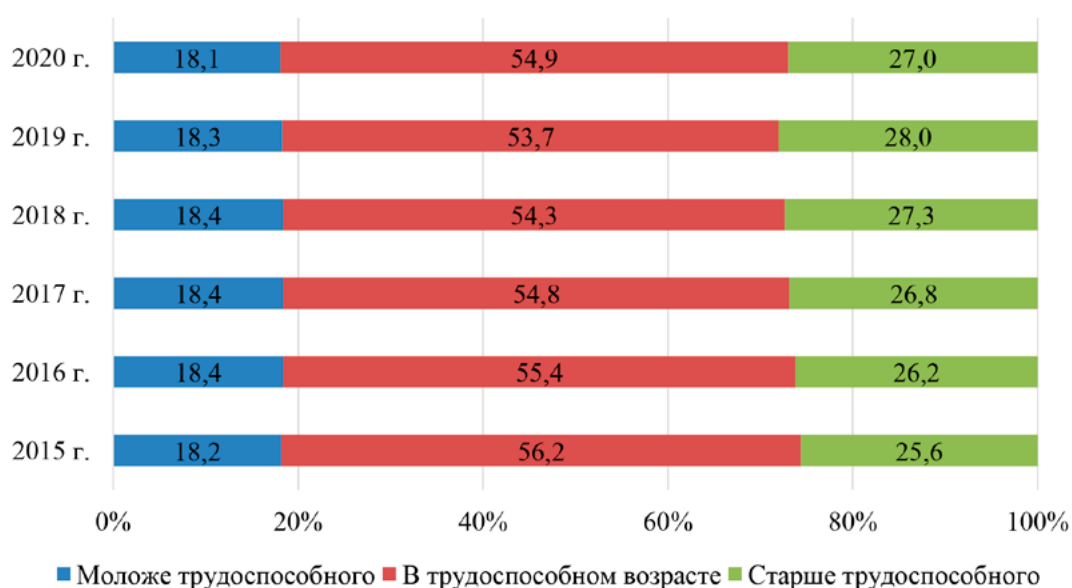


Рис. 1. Структура сельского населения Ростовской области по трудоспособному возрасту 2015-2020 гг. (по данным [10; 11; 13])

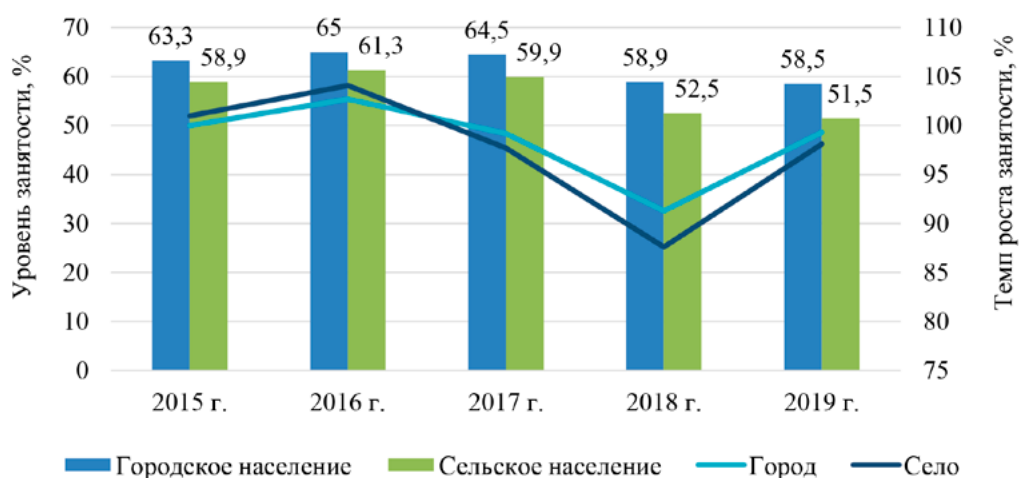


Рис. 2. Тенденция уровня занятости сельского и городского населения в трудоспособном возрасте в Ростовской области в 2015-2019 гг., % (по данным [14-19])

Таблица 2

Динамика заработной платы работников сельского хозяйства в Ростовской области в 2015-2019 гг. (по данным [10; 11; 13])

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата работников всех организаций, руб.	25008	26689	28500	31448	33757	35622
Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве, руб.	18528	21449	23290	26162	28883	32182
Отношение заработной платы в сельском хозяйстве к заработной плате по региону, %	74,1	80,4	81,7	83,2	85,6	90,3

Таблица 3

Количество дошкольных организаций и их воспитанников в Ростовской области в 2015-2019 гг. (на основе данных [11])

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество дошкольных организаций, тыс. ед.					
всего, в т.ч.:	1505	1508	1510	1499	1483
городская местность	688	682	670	677	666
сельская местность	817	826	840	822	817
Численность воспитанников дошкольных организаций, тыс. чел.					
всего, в т.ч.:	170,6	177,5	182,1	185,8	185,2
городская местность	124,7	129,7	131,8	136,5	136,7
сельская местность	45,9	47,7	50,3	49,3	48,5
Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных организациях, приходится мест на 1000 детей	566	567	575	581	602
Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, %	60,4	61,4	61,9	63,8	65,5

Воспроизводству человеческого капитала сельских территорий способствует наличие развитой социальной инфраструктуры села и доступность социальных услуг, что создает чувство защищенности и благополучия общества.

Для молодых семей важным является наличие и доступность дошкольного образования, позволяющая молодежи активно участвовать в трудовой деятельности и быть вовлеченными в процесс общественного производства.

На сельских территориях Ростовской области в 2015-2017 гг. был отмечен рост числа дошкольных образовательных организаций, что связано с вводом в эксплуатацию новых объектов, а с 2018 по 2019 гг. вследствие оп-

тимизации сети учреждений, перевода малокомплектных дошкольных образовательных организаций в состав филиалов более крупных организаций, а также вывода части объектов из эксплуатации для проведения капитального ремонта, произошло их сокращение на 23 единицы. При этом число воспитанников дошкольных организаций сельской местности региона за последние 5 лет выросло на 2,6 тыс. человек, что говорит о необходимости расширения сети дошкольных учреждений (табл. 3).

В условиях развития инноваций и технической модернизации экономики сельского хозяйства повышаются требования к работникам села, поэтому важным направлением развития челове-

ческого капитала является развитие системы образования в регионе, способной подготовить достойную смену нынешним трудовым ресурсам.

Количество образовательных организаций начального, основного, среднего общего образования в сельских районах Ростовской области в период 2015-2019 гг. уменьшилось на 24 единицы, при этом численность учащихся за этот же период выросла на 3,4 тыс. человек. В сельских школах наблюдается дефицит учителей. Для привлечения кадров в сельские общеобразовательные организации в регионе работает программа «Земский учитель», в рамках которой учителю, изъявившему желание работать в селе, предоставляются единовременные компенсационные выплаты в размере 1 млн руб. По данным Министерства общего и профессионального образования Ростовской области в 2020 г. по итогам конкурсного отбора выплаты получили 72 сельских учителя.

Первостепенное значение для сохранения здоровья и увеличения продолжительности жизни сельских жителей имеет качественное медицинское обеспечение. По данным Росстата в Ростовской области с 2015 по 2019 гг. количество больничных учреждений практически не изменилось, однако больничных коек в них стало меньше на 1192 ед. (или 3,5%) [20]. В 2019 г. произошла реорганизация части сельских фельдшерско-акушерских пунктов в фельдшерские здравпункты и фельдшерские пункты, в результате их число уменьшилось на 403 единицы по сравнению с 2018 г. Все это ухудшает доступность медицинских услуг для сельских жителей и обостряет проблему сохранения здоровья населения, особенно в период роста заболеваемости новой коронавирусной инфекцией.

Важной задачей сохранения человеческого потенциала на селе является создание условий для их комфортного проживания, не ниже городского уровня, что дает селянам возможность полноценно отдыхать и высвобождает время для их личного развития.

Несмотря на рост сельского жилищного фонда, в городах на одного жителя приходится жилой площади больше, чем на селе (табл. 4).

Росту строительства жилья на селе отчасти способствует программа льготной сельской ипотеки, стартовавшей в 2020 г. в рамках госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий». Населению были предоставлены привлекательные условия кредитования на покупку первичного и вторичного жилья на сельских территориях по ставке до 3% годовых. По данным Правительства Ростовской области в 2020 г. программой воспользовались 1,1 тыс. семей, было заключено договоров на сумму более 2 млрд руб. для строительства и приобретения нового жилья в сельской местности. Помимо программы льготного ипотечного кредитования, в регионе продолжается предоставление социальных выплат гражданам, работающим в сельском хозяйстве в размере 70% от расчетной стоимости строительства или приобретения жилья в сельской местности, в 2020 г. такую выплату получили 126 сельских семей.

Улучшается и уровень благоустройства сельского жилищного фонда. В период с 2015 по 2020 гг. повысилась обеспеченность централизованным водоснабжением и центральным отоплением на 5%, канализацией на 6%, горячим водоснабжением на 7%.

Для выявления различий между развитием человеческого капитала в городской и сельской местности и выявления ограничивающих факторов автором рассчитан сводный индекс человеческого капитала Ростовской области по выбранной методике. Из расчета исключены такие показатели как охват детей дошкольным образованием и доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий из-за отсутствия необходимых официальных статистических данных в разбивке по городам и сельским территориям. Поэтому частные индексы определены по пяти оставшимся показателям, их расчет осуществлялся по формуле (1) с учетом минимальных и максимальных значений показателей (табл. 5).

Расчет сводного индекса по формуле (2) показал, что индекс человеческого капитала сельской местности Ростовской области меньше, чем городской в среднем на 20% (табл. 6). Намечалась положительная тенденция сокращения

разрыва между городом и селом. Вместе с тем, проблемным остается вопрос занятости сельского населения, значение индекса занятости отражает увеличивающийся разрыв между городом и селом.

Повышению занятости способствует диверсификация сельской экономики, что в условиях новой реальности является способом преодоления моноотраслевой (аграрной) специализации, разностороннего развития экономической основы села, мобилизации местного населения и вовлечения его в экономику

на основе сохранения и преумножения эндрогенных ресурсов. Ростовская область обладает прекрасными возможностями по развитию сельского туризма. Это казачий край с богатой историей, культурой, живописной природой, памятниками архитектуры и т.п. На территории Ростовской области расположено 1287 объектов культурного наследия регионального значения (из них 103 локализованы в сельских районах) и 62 объекта туристкой привлекательности федерального значения [21].

Таблица 4

Динамика обеспеченности сельского населения жильем в Ростовской области в 2015-2019 гг. (на основе данных [10; 11; 13])

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Сельский жилищный фонд, тыс. кв. м	31840,9	32524,6	32445,9	32816,1	33331,8	33932,9
Темп роста сельского жилого фонда, %	101,1	102,4	99,8	101,0	101,6	101,8
Приходится площади жилищ, кв. м:						
на 1 сельского жителя	23,4	24,0	24,1	24,5	25,0	25,5
на 1 городского жителя	23,7	24,2	25,0	25,7	26,2	27,0

Таблица 5

Значения максимума и минимума показателей частных индексов оценки человеческого капитала сельских территорий

Значения	ЗН, %	ЗП, руб.	СП, кв. м	ТН, %	ПЖ, лет
Максимальное значение ($X_i \max$)	100	При расчете индекса не учитывается	При расчете индекса не учитывается	Максимальная доля трудоспособного населения из фактических значений за анализируемый период	85
Минимальное значение ($X_i \min$)	0	Значение прожиточного минимума в регионе	Минимальная социальная площадь на человека, принимаемая в расчете на семью из трех человек (33 кв. м)	Минимальная доля трудоспособного населения из фактических значений за анализируемый период	25

Таблица 6

Динамика сводного индекса человеческого капитала Ростовской области

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс занятости сельского населения	0,59	0,61	0,6	0,53	0,52
Индекс занятости городского населения	0,63	0,65	0,65	0,59	0,59
Индекс заработной платы работников сельского хозяйства	0,97	1,24	1,41	1,7	1,79
Индекс заработной платы населения в среднем по области	1,66	1,79	1,95	2,25	2,27
Индекс располагаемой социальной площадью на человека в сельской местности	0,02	0,04	0,05	0,07	0,09
Индекс располагаемой социальной площадью на человека в городской местности	0,03	0,05	0,09	0,12	0,14
Индекс доли трудоспособного населения сельской местности	1	0,67	0,42	0,21	0
Индекс доли трудоспособного населения городского местности	1	0,64	0,39	0,18	0
Индекс ожидаемой продолжительности жизни сельского населения	0,77	0,78	0,79	0,79	0,8
Индекс ожидаемой продолжительности жизни городского населения	0,79	0,79	0,81	0,81	0,82
Сводный Индекс человеческого капитала сельской территории	3,35	3,34	3,27	3,3	3,2
Сводный Индекс человеческого капитала городской территории	4,11	3,92	3,89	3,95	3,82

Сохранению человеческого капитала сельских территорий способствует развитие социальной сферы. В регионе индекс располагаемой социальной площадью в расчете на человека в городской местности выше, чем на селе. Строительство нового жилья в городах идет активными темпами, что объясняется доступностью ипотечных кредитов для городских жителей по причине более высоких доходов, чем на селе. За 2015-2019 гг. городской жилищный фонд вырос на 6849 тыс. кв. м (или 110%), в то время как сельский жилищный фонд увеличился лишь на 1491 тыс. кв. м (или 4,7%) [10; 11].

По продолжительности жизни сельская местность также уступает городской, и этот разрыв сохраняется. В 2020 г. по данным Росстата прогнозное значение данного показателя для Ростовской области было снижено с 73,7 лет в 2019 г. до 72 лет из-за высокого уровня заболеваемости и смертности от новой коронавирусной инфекции в регионе,

очевидно, что для села это значение будет еще ниже.

Пандемия Covid-19 обострила проблемы здравоохранения в регионе и показала недостаток медицинских учреждений и квалифицированных медицинских кадров. По данным Министерства здравоохранения Ростовской области потребность во врачах амбулаторно-поликлинической службы на 2021 г. составляет более 1800 человек и более 3000 средних медицинских работников.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование показало, что в Ростовской области практически по всем социально-экономическим показателям человеческий капитал сельских территорий отстает от городского. Развитие агропромышленного комплекса региона положительно отразилось на уровне заработной платы работников сельского хозяйства, разрыв между уровнем заработной платы в сельском хозяйстве

и средней заработной платой по региону сокращается. Однако снижение уровня занятости сельского населения требует принятия мер по диверсификации сельской экономики, преодолению её моноотраслевой (аграрной) специализации, что позволит создать дополнительные рабочие места, вовлечь сельских жителей в несельскохозяйственные виды деятельности и повысить доходы сельских домохозяйств.

Закрепление молодых специалистов на селе имеет важное значение для своевременного замещения квалифицированных кадров пенсионного возраста, создания условий для передачи опыта и знаний от поколения к поколению. С этой целью необходимо активно развивать целевую подготовку кадров в образовательных организациях региона, что обеспечит гарантированное трудоустройство выпускников в сельскохозяйственных организациях. Кроме того, необходимо создать возможность приобретения жилья молодым семьям, желающим жить и работать на селе. Для этого целесообразно продлить на длительный период программу льготной сельской ипотеки и внести в неё корректировки в части условий предоставления кредитов на строительство жилья для молодых семей, предоставив им возможность получения кредита без первоначального взноса при наличии одного и более несовершеннолетних детей. Для сельских заемщиков необходимо зафиксировать

срок предоставления льгот по сельской ипотеке на весь период кредитования, так как существует неопределенность в отношении срока действия госпрограммы, в течение которого будет сохраняться льготная ставка по ипотечному кредиту.

Развитие системы здравоохранения в сельских территориях региона необходимо для сохранения здоровья и роста продолжительности жизни сельского населения. В сложных условиях пандемии проблемы здравоохранения встали особо остро, поэтому нужно увеличивать количество поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов и мобильных здравпунктов в сельских поселениях, повышать доступность медицинских услуг для граждан, проживающих в деревнях и поселках, удаленных от областного и районных центров. Это позволит своевременно проводить профилактику заболеваемости и лечение сельских жителей.

Модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий, улучшение обеспеченности селян комфортным и благоустроенным жильем, повышение доступности дошкольного образования и медицинских услуг, создание мест для проведения досуга (Домов культуры, спортивных объектов, центров культурного развития) будет способствовать сохранению и развитию человеческого капитала сельских территорий региона.

Библиографический список

1. Авдеев Е.В. Состояние и тенденции развития человеческого капитала в аграрной сфере Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. № 3 (66). С. 146-159. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.3.146.
2. Закшевский В.Г., Гаврилова З.В. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий // Продовольственная политика и безопасность. 2019. Т. 6. № 4. С. 203–218. DOI: 10.18334/ppib.6.4.41546.
3. Устинова К.А. Человеческий потенциал сельских территорий России: проблемы оценки и интерпретации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 2. С. 192-211. DOI: 10.15838/esc.2018.2.56.13.
4. Vorontsova I.P., Semenova A.R., Vitkovskaya L.K., Drobyshev I.A. Evaluation of human capital in the macroregion (on the example of the Yenisey Siberia). Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2020. no 13 (11). P. 1808–1818. DOI: 10.17516/1997-1370-0686.
5. Давыдов Д.В., Крутиков Д.В., Воронцова И.П. Человеческий капитал в цифровой экономике: проблемы измерения и оценки // Практики развития: теоретические и технологические решения и вопросы в цифровую эпоху: материалы 26-й научно-практической конференции (Красноярск, апрель 2019 г.). Красноярск, 2020. С. 46-61.

6. Колоскова Ю.И. Методика оценки человеческого капитала сельских территорий // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. № 4. С. 115-132.
7. Индекс развития человеческого капитала на Дальнем Востоке // Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке России [Электронный ресурс]. URL: <https://index.hcfe.ru/about/> (дата обращения: 20.07.2021).
8. Подгорская С.В., Бахматова Г.А. Человеческий капитал сельских территорий: потенциал, проблемы, перспективы: монография. Ростов-на-Дону. ФГБНУ ФРАНЦ: «АзовПринт», 2020. 101 с.
9. Бахматова Г.А. Оценка человеческого потенциала сельских территорий // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2021. Т. 11. № 2. С. 274–290. DOI: 10.31774/2222-1816-2021-11-2-274-290.
10. Ростовская область в цифрах 2018: статистический сборник. Ростов-на-Дону: Ростостат, 2019. 737 с.
11. Ростовская область в цифрах 2019: статистический сборник. Ростов-на-Дону: Ростостат, 2020. 735 с.
12. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту 2020. Росстат [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 08.06.2021).
13. Ростовская область в цифрах: краткий статистический сборник. Ростов-на-Дону: Ростостат, 2021. 42 с.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: статистический сборник. М.: Росстат, 2015. 1266 с.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: статистический сборник. М.: Росстат, 2016. 1326 с.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: статистический сборник. М.: Росстат, 2017. 1402 с.
17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: статистический сборник. М.: Росстат, 2018. 1162 с.
18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник. М.: Росстат 2019. 1204 с.
19. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: статистический сборник. М.: Росстат, 2020. 1242 с.
20. Социальное положение и уровень жизни населения России 2019: статистический сборник. М.: Росстат, 2019. 352 с.
21. Подгорская С.В., Мирошниченко Т.А., Бахматова Г.А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций: монография. Ростов-на-Дону. ФГБНУ ФРАНЦ: «АзовПринт», 2021. 112 с.